

MEMORIA DEL VII TALLER NACIONAL DE INVESTIGACIÓN – UTP 2020

Virtual



26 de septiembre de 2020



Memoria TNI, Año 2020, Memoria realizada en la Dirección de Investigación de la Universidad Tecnológica de Panamá
Coordinador de la Memoria: Lic. Francisco Navarro
Recopilación de información: Lic. Francisco Navarro, Lic. Luz Cortés.

AUTORIDADES UTP

ING. HÉCTOR MONTEMAYOR Á.
RECTOR

MGTR. ALMA URRIOLA DE MUÑOZ
VICERECTORA ACADÉMICA

DR. ALEXIS TEJEDOR DE LEÓN
VICERRECTOR DE INVESTIGACIÓN, POSTGRADO Y EXTENSIÓN

MGTR. MAURO DESTRO STIMAMIGLIO
VICERRECTOR ADMINISTRATIVO

MGTR. VIVIAN VALENZUELA
VICERECTORA DE VIDA ESTUDIANTIL

MGTR. RICARDO A. REYES B.
SECRETARIO GENERAL

ING. BRENDA SERRACÍN DE ÁLVAREZ
COORDINADORA GENERAL DE LOS CENTROS REGIONALES



COORDINADORES VII TNI 2020

Dr. Orlando Aguilar
Director de Investigación

Dr. Alexis Tejedor De León
Vicerrector de Investigación, Postgrado y Extensión

Lic. Francisco Navarro
Dirección de Investigación

Lic. Luz E. Cortés P.
Dirección de Investigación

APOYO LOGÍSTICO VII TNI 2020

Lic. Danilet González

Ing. Gloria Valderrama

Lic. Patricia Del Cid

Lic. Cristian Moreno

Sra. Yaneth Cirea

Mgtr. Yaneth Yu

Ing. Rita Rodríguez

Ing. Ernesto Martínez

Ing. Arelis Barahona

Tabla de contenido

Presentación	1
Antecedentes	1
Objetivo General.....	1
Objetivos específicos	1
Metodología Del Taller.....	2
Descripción del método de trabajo del taller.....	2
Primera jornada de presentaciones de participantes.....	2
Trabajos de grupo (10:55 a. m. – 12:15 a. m.).....	2
Presentación de resultados, evaluación y cierre del TNI.....	3
Agenda	4
Inauguración del VII Taller Nacional de Investigación	4
Palabras del Vicerrector de Investigación	4
Palabras del Sr. Rector.....	5
Informes de la Dirección de Investigación.....	6
Informe del TNI 2019 y ECA 2019.....	6
Organización para el VII IESTEC-2022	6
Presentaciones.....	7
QS Ranking, impacto e importancia.....	7
Análisis del posicionamiento de la UTP en rankings universitarios.....	8
Oportunidades del sector de investigación para mejorar el posicionamiento de la UTP en los Ranking Universitarios	9
Desarrollo de los talleres.....	9
Taller 1: Gala Científica y JIC: Criterios de evaluación del Investigador del Año y actividades JIC como receso académico.....	9
Taller 2: Gobernanza del Edificio de Investigación.....	12
Taller 3: Definición de los diferentes tipos de Impactos de la Investigación: social, económico, político, científico, etc.....	17
Taller 4: Aportes que pueden hacer los investigadores a los indicadores de los Rankings Universitarios.....	19
Taller 5: Grupos de Investigación y UTP Investiga: Revisión del Reglamento para la creación y permanencia de grupos de investigación en UTP. Estrategias para el rescate, gestión e implementación de UTP Investiga.....	21
Anexos.....	24



Lista de asistentes en el TNI 2020.	24
Resultados de la encuesta de Evaluación del TNI.	30

Presentación

El presente documento describe el desarrollo del VII Taller Nacional de Investigación, este año en su primera versión virtual, como medida de adaptación a la pandemia producto del COVID-19. Realizado por medio de la plataforma Microsoft Teams, el sábado 26 de septiembre de 2020. La actividad fue realizada por la Dirección de Investigación de la Vicerrectoría de Investigación, Postgrado y Extensión y tuvo como objetivo el de generar ideas que permitan establecer acciones y estrategias concretas para mejorar e impulsar la investigación en nuestra institución. El taller tuvo la participación de más de 140 colaboradores del sector docente, investigación y administrativo, en el cual hubo representación de los 7 Centros Regionales, 6 Facultades y 5 Centros de Investigación, así como de las diferentes direcciones administrativas. Durante el desarrollo del taller se pudo evidenciar un marcado interés de los participantes en contribuir en el desarrollo de las acciones para mejorar las actividades y programas en materia de investigación que se llevan a cabo en la UTP. Los objetivos del taller fueron logrados a través de las presentaciones, los trabajos de grupo y las síntesis de este.

Antecedentes

El Taller Nacional de Investigación (TNI), es una actividad que se desarrolla desde el 2014 en la Universidad Tecnológica de Panamá (UTP), con el objetivo de intercambiar experiencias entre los investigadores, docentes y las autoridades de la UTP. Como resultado, se proponen nuevas ideas que ayudan a fortalecer la investigación en la UTP y se generan aspectos que son necesarios para mejorar la producción científica institucional y mejorar la visibilidad a nivel nacional e internacional. El taller está a cargo de la Dirección de Investigación de la Vicerrectoría de Investigación, Postgrado y Extensión y en el mismo participan autoridades, docentes e investigadores de la Universidad Tecnológica de Panamá a nivel nacional. En su VI versión, el TNI contó con la participación de más de 100 invitados, quienes tuvieron la oportunidad de escuchar los avances y logros en materia de investigación, así como aportar con sus conocimientos en el desarrollo de los talleres que se tienen previsto realizar.

Objetivo General

Generar ideas que permitan establecer acciones y estrategias concretas para mejorar la producción científica en Investigación, Desarrollo e Innovación a nivel nacional e internacional.

Objetivos específicos

- Evaluar los criterios actuales para la escogencia del Investigador del año.
- Definir las actividades de la JIC que podrían ser consideradas como actividades de receso académico.

- Identificar e intercambiar ideas de mejoras para la UTP, con respecto los indicadores tomados en cuenta por el QS Ranking de universidades.
- Definir los diferentes tipos de impactos generados a partir de las investigaciones realizadas en la UTP.
- Definir la reglamentación para la creación y permanencia de los grupos de investigación.
- Identificar las oportunidades de impacto a los indicadores de los Rankings Universitarios, que pueden hacer los investigadores.
- Evaluar las oportunidades de implementación del programa UTP Investiga, como asistencia económica a la investigación.

Metodología Del Taller

Para el cumplimiento de los objetivos y alcance del taller se realizaron las siguientes actividades:

Descripción del método de trabajo del taller.

La primera intervención en el evento la realizó el Dr. Orlando Aguilar, Director de Investigación, dándole la bienvenida a todos los participantes del TNI 2020, quien juntamente con el Dr. Alexis Tejedor, Vicerrector de Investigación, Postgrado y Extensión, compartieron breves reportes de las actividades desarrolladas en la DIVIPE, seguido de esto tendría la palabra el Sr. Rector, el Ing. Héctor Montemayor, quien brindaría sus palabras de bienvenida y agradecimiento a los participantes, quien además brindaría un breve reporte de las actividades que se encuentra realizando la UTP.

Primera jornada de presentaciones de participantes.

Como se planteó en el programa del taller; se realizaron presentaciones e informes de las actividades y programas que ha realizado la VIPE en conjunto con la Dirección de Investigación.

Además, este año contamos con la participación de un expositor internacional, el Ing. Jesús Rosario, quien es director regional de QS Ranking para la región de América y el Caribe, el Ing. Jesús nos expuso el tema “QS Ranking, Impacto e importancia”.

Posterior a la presentación del Ing. Jesús, contamos con dos presentaciones relacionadas al QS Ranking UTP, a cargo del Ing. Axel Martínez y el Lic. Danny Murillo, colaboradores de la UTP.

Trabajos de grupo (10:55 a. m. – 12:15 a. m.).

Posterior a las presentaciones y receso, los participantes del TNI fueron trasladándose de la sala general del TNI en teams, a las sub-salas preparadas para la realización de los talleres, cabe señalar que ya todos los participantes de los talleres estaban cargados con anticipación en las sub-salas. En total eran 5 talleres por lo cual se necesitaron 5 salas para los mismos, hubo talleres que por cuestión

de metodología dividieron su grupo en subgrupos, por lo que utilizaron otras sub-salas. de los 3 talleres que se realizarían en este horario, se constituyeron 3 grupos de aproximadamente 25 personas, con el objeto de que discutieran sobre el material que se preparó para cada taller. Para el efecto, se elaboraron encuestas, análisis FODA y lluvia de ideas en la cual se expusieron los puntos más importantes a abordar. Las encuestas se encuentran al final de presente documento en los anexos.

Presentación de resultados, evaluación y cierre del TNI.

Los coordinadores de los talleres presentaron a manera de resumen, los resultados y avances logrados en la jornada de talleres, también cuales serían los temas de seguimientos o por realizar, muchos de los grupos seguirán trabajando en los temas que quedaron pendientes.

Agenda del TNI

Hora	Actividad	A cargo de:	Observaciones
8:30 a.m. - 8:40 a.m.	Palabras de apertura, por el Sr. Vicerrector VIPE	Dr. Alexis Tejedor	
8:40 a.m. - 8:45 a.m.	Palabras de inauguración por el Sr. Rector	Ing. Héctor Montemayor	
8:45 a.m. - 9:00 a.m.	TNI 2019, IESTEC-2019	Dr. Orlando Aguilar	
9:00 a.m. - 9:10 a.m.	IESTEC 2022	Dra. Elida de Obaldía	
9:10 a.m. - 10:40 a.m.	QS Ranking, impacto e importancia	Jesús Rosario Director Regional América Latina y El Caribe.	<ul style="list-style-type: none"> • 20 min de exposición • 5 min de preguntas y respuestas
	Análisis del posicionamiento de la UTP en rankings universitarios	Ing. Axel Martínez Director General de Planificación Universitaria - UTP	<ul style="list-style-type: none"> • 25 min de exposición • 5 min de preguntas y respuestas
	Oportunidades del sector de investigación para mejorar el posicionamiento de la UTP en los Ranking Universitarios	Lic. Danny Murillo Coordinador del Proyecto UTP-RIDDA2	<ul style="list-style-type: none"> • 25 min de exposición • 10 min de preguntas y respuestas
10:40 a.m.-10:55 a.m.	Receso		
10:55 a.m.-12:15 p.m. TALLERES	1. Gala Científica y JIC: Criterios de evaluación del Investigador del Año y actividades JIC como receso académico.	<ul style="list-style-type: none"> • Ing. Gloria Valderrama • Lic. Danilet González 	
	2. Gobernanza del Edificio de Investigación.	<ul style="list-style-type: none"> • Dra. Elida de Obaldía • Dr. José Fábrega 	

	3. Definición de los diferentes tipos de Impactos de la Investigación: social, económico, político, científico, etc.	<ul style="list-style-type: none"> • Dr. Alexis Tejedor • Dra. Sidia Moreno 	
	4. Aportes que pueden hacer los investigadores a los indicadores de los Rankings Universitarios.	<ul style="list-style-type: none"> • Lic. Danny Murillo • Ing. Bertilda García 	
	5. Grupos de Investigación y UTP Investiga: <ul style="list-style-type: none"> • Revisión del Reglamento para la creación y permanencia de grupos de investigación en UTP. • Estrategias para el rescate, gestión e implementación de UTP Investiga. 	<ul style="list-style-type: none"> • Dr. Orlando Aguilar • Dr. Ignacio Chang 	
12:15 p.m.-12:45p.m.	Presentación de resultados del VII TNI	Moderadores Talleres	
12:45 p.m. - 1:00 p.m.	Evaluación y cierre del VII TNI	<ul style="list-style-type: none"> • Dr. Alexis Tejedor • Dr. Orlando Aguilar 	

Agenda

Inauguración del VII Taller Nacional de Investigación

El VII Taller Nacional de Investigación, en su primera versión virtual, fue formalmente inaugurado por el Ing. Héctor Montemayor Ábrego, rector de la UTP.



Figura 1. Palabras de bienvenida a cargo del Dr. Orlando Aguilar.

Palabras del Vicerrector de Investigación

Luego de las palabras del Director de Investigación, El Dr. Alexis Tejedor, Vicerrector de Investigación, Postgrado y Extensión, brindaría sus saludos y bienvenida a todos los participantes, seguido de un reporte de la VIPE.



Figura 2. Reporte a cargo del Vicerrector de Investigación.

Palabras del Sr. Rector

El TNI 2020, conto con la presencia del Sr. Rector, Ing. Héctor Montemayor, que de igual manera le dio la cordial bienvenida a todos los participantes del TNI, en el acto de inauguración estuvieron participando colaboradores de todas las Facultades, centros regionales, centros de investigación y personal administrativo.

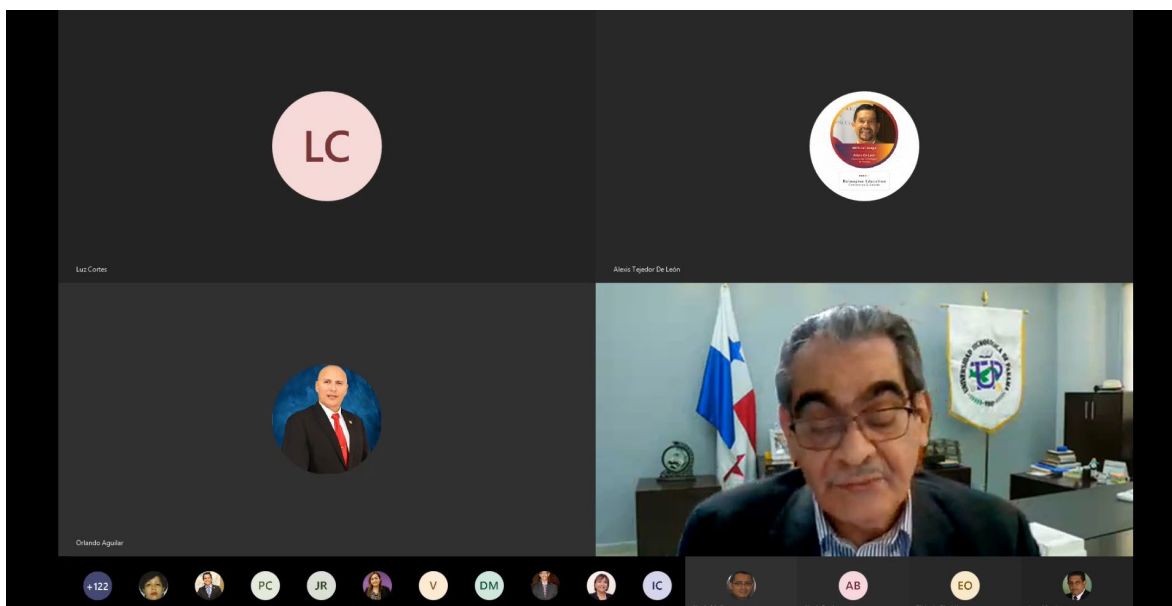


Figura 3. Palabras de inauguración del Sr. Rector, Ing. Héctor Montemayor.

Informes de la Dirección de Investigación

Informe del TNI 2019 y ECA 2019

El Dr. Orlando Aguilar presentó el reporte de las actividades que se han desarrollado en la DI.

- VI Taller Nacional de Investigación
- Primer Encuentro Científico Académico
- VII IESTEC



Figura 4. Informe por parte del Director de Investigación.

Organización para el VII IESTEC-2022

La Dra. Elida de Obaldía compartió un breve resumen de lo que se espera realizar para el VII IESTEC, el cual le correspondía ser realizado el próximo año 2021, que, por cuestiones de la pandemia, tuvo que ser pospuesto para el año 2022.



Figura 5. Planificación del VII Congreso IESTEC de la UTP, planificado para el año 2022.

Presentaciones

QS Ranking, impacto e importancia.

Por segundo año consecutivo, la Dirección de Investigación de la UTP, en busca de impulsar la investigación en la institución, logró contar con la participación de un expositor internacional en el TNI, este año con la valiosa participación del Ing. Jesús Rosario, director regional de América y el Caribe para QS Rankings.

Los temas tratados en la presentación del Ing. Jesús fueron:

- Qué es QS
- Metodología de QS World University Rankings
- Metodología de QS World University Rankings: Latino America
- Rankings vs Rating
- Metodología de QS STARS Rating
- ¿Cómo se benefician las instituciones al ser parte del QS Rankings?
- Posicionamiento de la UTP en los Rankings de QS.

Siendo todos estos temas de gran interés para la comunidad universitaria, dándole a conocer como son los procesos de medición de QS Rankigs, para que de esta forma todos podamos aportar a la universidad de manera correcta.

De igual manera, esta presentación fue una introducción para el taller #4, el cual llevaba como título: “Aportes que pueden hacer los investigadores a los indicadores de los Rankings Universitarios.”



Figura 6. Presentación de expositor internacional, Ing. Jesús Rosario.

Análisis del posicionamiento de la UTP en rankings universitarios.

Presentación del Ing. Axel Martínez, donde se dio a conocer entre los participantes, importantes indicadores a tomar en cuenta para mejorar el posicionamiento de la UTP en los rankings.



Figura 7. Presentación del Ing. Axel Martínez, DIPLAN.

Oportunidades del sector de investigación para mejorar el posicionamiento de la UTP en los Ranking Universitarios

Siguiendo con el tema expuesto por el Ing. Axel, sobre el posicionamiento de la UTP en los Rankings universitarios, el Lic. Danny Murillo, presentó las oportunidades de mejora del sector de investigación para mejorar en los rankings universitarios.

VII TNI-UTP
Taller Nacional de Investigación
Universidad Tecnológica de Panamá

UNIVERSITY RANKINGS OF LATIN AMERICA

Oportunidades del sector de investigación para mejorar los indicadores de los Ranking Universitarios

Mgter. Danny Murillo G.
Investigador / Coordinador del proyecto UTP-Ridda2
Dirección de Innovación de Tecnología Educativa - DIGITED

26 - 09 - 2020

Figura 8. Presentación del Lic. Danny Murillo, RIDDA².

Desarrollo de los talleres

Taller 1: Gala Científica y JIC: Criterios de evaluación del Investigador del Año y actividades JIC como receso académico.

Moderadores: Msc. Gloria Valderrama y la Lic. Danilet González.

Objetivos:

- En el caso de las actividades de JIC como propuesta a desarrollar durante las 120 horas del receso académico, tiene como objetivos:
 - Identificar actividades de JIC que se pueden realizar para el receso académico.
 - Establecer una propuesta de actividades de JIC que se pueden realizar en el receso académico.
 - Validar propuesta de actividades de JIC para el receso académico.
- Evaluar los criterios actuales para la escogencia del Investigador del año.

Desarrollo del taller:

Para este taller se utilizó una encuesta, la cual fue enviada en fecha anticipada a la fecha del taller, a todos los participantes del TNI, los resultados de esta encuesta

se utilizaron el día de la actividad como base para generar ideas y propuestas, lo cual se hizo por medio de debate y lluvia de ideas.

En el intercambio de ideas surgieron las siguientes consideraciones:

- Periodo para participación en el premio al Investigador del Año. Los participantes indicaron que debe disminuirse el periodo de labor en la universidad a un año. Un periodo de tres años desmotiva a los nuevos colaboradores, en el caso que el colaborador haya realizado un estudio doctoral, en el segundo año de haberse reincorporado podría tener publicaciones u obtenido financiamiento.
- Colaborador activo de la UTP. Se indicó que se debía de contar a aquellos colaboradores que estén realizando postdoc o pasantías, y hayan tenido que solicitar licencia sin sueldo. Esto se debe a que Relaciones Internacionales está apoyando y creando incentivos a los investigadores para que realicen postdoctorado, al no considerarse sería una iniciativa contradictoria dentro de la institución. Además, se debe tomar en cuenta que quienes realicen un postdoctorado realizarán publicaciones para la UTP. Debemos tener presente que no es sencillo obtener una plaza postdoctoral.
- Dedicación a investigación. Se mencionó que algunos colaboradores no pueden aspirar a este galardón, ya que sus obligaciones o responsabilidades no le permiten mucho tiempo para la investigación; esta situación ocurre frecuentemente en la docencia, sin embargo, algunos investigadores no escapan de esta realidad. Al respecto, se solicitó que se tenga este punto en consideración.
- Puntuación de artículos según autoría. En su mayoría, los participantes están de acuerdo que se considere la misma puntuación al primer autor y al autor de correspondencia. De igual manera, en aquellos artículos en donde la participación sea igual, se debe considerar como primer autor. Al respecto, se les indicó que el artículo debería indicar que todos participaron por igual.
- Actividades JIC como propuesta para las 120 horas. De manera general se mostraron de acuerdo con realizar estas actividades en el receso académico, en el momento que se realizó la consulta hubo 22 participantes y 14 de ellos estaban de acuerdo. Algunos participantes asumieron que se debían realizar las tres actividades propuestas en el verano, por lo que sobrepasaba las 120 horas de dedicación, mientras que otros pensaron que era de carácter obligatorio. Se aclaró que las actividades propuestas eran opcionales.
- Actividades JIC para investigadores. Se consultó ¿cómo se consideraría estas actividades para investigadores? Ya que se entiende que para profesores formarían parte de las 120 horas que deben realizar en verano. Se contestó que por el momento sería de beneficio para los SNI, quienes deben presentar evidencias de labores de investigación con los estudiantes, y que se elevaría la consulta.
- Actividades JIC durante el año. Se mencionó si las actividades se pueden hacer durante el año, porque algunos no podrían formar parte de ella en

verano, pero sí en el año. De igual manera, si una persona no puede ser asesor, podría colaborar realizando campamentos como parte de JIC.

- Reconocimiento de labor como asesor dentro de las 120 horas. Consultaron respecto a este reconocimiento, indicando que la labor de un asesor JIC dedica más tiempo a los estudiantes que cuando no se realiza un proyecto de JIC, porque deben revisar, retroalimentar, deben enseñar instruir en otros tópicos. Al respecto, se les indicó que en el compendio que se realizará del taller deberán indicar la diferencia entre un docente y un docente asesor de JIC.
- Actividad comité editorial para la edición especial. Se definió la función de editores y se conversó acerca de cuántas personas debería conformar el equipo editorial, por ejemplo: un editor jefe, cinco editores, cada editor deberá estar a cargo de cinco revisores.
- Evidencias de actividades JIC. Se consideró que el borrador de un artículo es la mejor evidencia para proyectos de JIC durante el receso académico. Además, las autoridades participantes indicaron que les parece bien que se realicen proyectos en verano, campamentos o seminario de vanguardia, ya que serían una nueva alternativa, sin embargo, se necesita que se evidencie de la mejor manera el trabajo realizado.
- Campamentos, seminarios, talleres JIC. Al respecto, se comunicó que impartir un seminario/taller o ser participante, ya está contemplado dentro de las 120 horas. Por lo que se indicó que la propuesta no va solamente dirigida a esos roles, sino también al que organice (incluye logística) un seminario o taller con invitados sobre un tema de investigación, ya sea de cómo se realice o se desea profundizar en un área y que sea dirigido a estudiantes o docentes; ya que al igual que impartir clases, la organización requiere de un tiempo de preparación y el organizador debe estar presente durante el evento. Se consultó sobre fondos, por lo que se indicó que existe convocatorias de generación de capacidades.



Figura 9. Reunión del taller #1.

Resultados y seguimiento

- Reenvío de la encuesta a los participantes que no la ha contestado.
- Levantamiento un documento propuesta con los resultados de la encuesta.
- Circulación de este documento dentro de los participantes para que emitan su parecer.
- Elaboración de propuesta final.

Taller 2: Gobernanza del Edificio de Investigación.

Moderadores: Dra. Elida de Obaldía y el Dr. José Fábrega

Objetivos:

Generar ideas factibles sobre la gobernanza del edificio de investigación para crear una propuesta formal y presentarla al Sr. Rector.

Objetivos Específicos:

- Determinar el grupo de investigadores que están interesados en la gobernanza del Edificio de investigación.
- Determinar el gran bosquejo ideas para la gobernanza del edificio.
- Formar grupos para darle seguimiento al objetivo principal de desarrollar un estatuto de investigación

Desarrollo del taller:

Este taller conto con la presentación de antecedentes de lo que fue en su momento la propuesta del edificio de investigación. Siguiendo de esto, se

planteó la distribución de espacios propuesta para el edificio, teniendo en cuenta áreas prioritarias y otras áreas.

Posterior a la introducción y la propuesta los participantes del taller 2 se movieron a subgrupos, por áreas de investigación solicitada con días de anticipación a través de una encuesta de google form, en los que dialogaría para llegar a un consenso en cuanto a la distribución de espacios. Las ideas surgidas por subgrupos fueron las siguientes.

Subgrupo 2. (Canal Principal)

Se definen dos roles: Gestión administrativa vs. Gestión de investigación

La gestión administrativa: debe ser un reglamento – se debe encargar del mantenimiento los reglamentos.

Es gestión de la VIPE presentar el reglamento administrativo del edificio.

La gestión de investigación de la Universidad. ¿¿Se necesita coordinaciones de investigación por área?? ¿Se puede usar los coordinadores de las Facultades y Centros Regionales para ese role?

Comité de coordinación por área – Administrarlo como si fuera un PH – un vocero – todos los responsables por área deben ser parte del comité de coordinación.

Se necesita tener financiamiento para poder pertenecer al edificio, pero debe haber una gabela de tiempo para que pueda seguir consiguiendo fondo. Se paga por m2, de espacio del laboratorio. La búsqueda de fondos debe ser responsabilidad de cada investigador.

Los espacios se deben asignar por tipo de equipo y no necesariamente por áreas de investigación.

Si se determinan áreas, se debe tener la visión de mantener la idea de áreas abiertas. Se debe determinar áreas extensas para que sea inclusivas. Y saber que son fluidas. No deben ser parte del reglamento de gobernanza.

Los investigadores han trabajado por islas – esta es una de las debilidades de la Universidad. La Gobernanza de la investigación es algo que se debe tratar como punto estratégico.

No se necesitan demasiados niveles de gobernanza en el edificio– se debe tratar de reglamentar el uso de los equipos y los espacios, y dejar que los investigadores se agrupen informalmente.

Se debe contar con oficinas de apoyo al investigador - Soporte de las actividades de investigaciones – gerente de proyecto que le dé seguimiento – una oficina administrativa, una grant, de propiedad intelectual, liability la parte legal.

Subgrupo 2.1

¿Tipo de facilidades que tiene el edificio – comité o administrador? Cómo se aprueba. ¿Hay que adecuar el edificio? ¿Hay fondos para hacerlo? Investigación vs. Servicios.

Potenciar lo existente - Considerar los laboratorios ya existentes que pudieran dar servicios a los grupos que se alojen en el edificio y parte de estos servicios pudieran igualmente alojarse en el edificio de investigación Organigrama de responsabilidades –y administración. Un administrador general, (VIPE), responsable por área y subáreas o equipos. Representantes por área para que ayude a definir cómo organizar los grupos. Y procedimientos de uso, acceso.

Queremos disminuir la burocracia.

Debemos determinar la gobernanza en general antes de ver por grupos.

¿Cómo se ve el tema de responsabilidad de equipo por área? Técnico responsable que uniforme el uso de los equipos.

FTP donaba los equipos a la Universidad, con CEMCIT tiene que donar los equipos a la UTP, pero la prioridad se debe dar al investigador que lo gestionó al principio. CEMCIT se encargaría del mantenimiento de los equipos. Aquí cabría la posibilidad que los equipos tengan que mantenerse como parte del CEMCIT, para facilitar administrativamente el destinar recursos para esto. Debe haber una página web que tiene los laboratorios y se puede solicitar el uso.

Las áreas tienen la ventaja de agrupar y mejorar las alianzas de investigación.

Nosotros crecemos por proyectos, y no necesariamente por estrategia de financiamiento.

Prioridades por grupos de investigación.

El horario del edificio debe ser 24/7. Y que se trabaje en grupos.

Resumen. Las prioridades dentro del grupo se definieron de las siguientes formas:

1. Definición de un Organigrama de administración
2. Procedimiento de acceso al área por un grupo o investigador
3. Procedimiento de uso de equipo.
4. Grado de responsabilidad de los investigadores que traen el equipo, tanto a nivel interno como externo.
5. Considerar los laboratorios ya establecidos y el aporte que estos pudieran hacer.

Subgrupo 2.2

Director administrativo y director científico. Temas grandes de interés nacional y global. Ofrecer recursos a los que llegan. Dos niveles de organización.

Se necesita un reglamento general con el área científica y el área administrativa. El reglamento debe incluir a CEMCIT como parte de la administración en

El área se debe tener un coordinador, y debe haber una lista de los servicios disponibles en esa sección. Y ellos determinan sus reglas, etc..

Coordinador administrativo debe generar un presupuesto para el mantenimiento del edificio.

Coordinador del general de investigación. Ya existe un DI y un VIPE (parte académica). El coordinador académico debe integrar la investigación y velar que los actores tengan una participación equitativa. Debe estar vinculado con la Vicerrectoría, pero es elegido por los investigadores asociados al edificio de investigación por sus méritos y sus capacidad para unir, divulgar la investigación y hacer alianzas internacionales. Hay que confeccionar un reglamento. Coordinar con todas las áreas, coordinar las actividades de investigación dentro del edificio.

Coordinador de área de investigación que sea elegido, el grupo de investigación que trabajan en el área.

La VIPE estará en encargada de ambos coordinadores.

El coordinador académico general puede ser internacional, pero al mismo tiempo debe tener conocimientos del funcionamiento de la Universidad.

Resultados y seguimiento

Resumen. Compendio de las ideas en común surgidas durante el taller (incluye sugerencias de todos los grupos)

1. La gobernanza del edificio. Debe tener un aspecto Académico y un aspecto Administrativo.
2. Reglamento de gobernanza. Quedo bien claro, que el objetivo del grupo debe ser confeccionar **el reglamento de gobernanza del edificio**. Este reglamento debe incluir todos los aspectos, incluyendo el uso de los equipos y la prioridad de éstos.
3. Áreas de Investigación y grupos de investigación. El concepto tiene que madurarse para que sea inclusivo, tiene que ser flexible y debe alinearse a las prioridades de investigación de la universidad que incluyen, los SNI, los nuevos investigadores integrándose a la universidad, las maestrías y doctorados científicos entre otros. Todos los talleres no coincidieron en la importancia de las áreas en la parte de gobernanza del edificio. Algunos acogieron la idea de agruparse formalmente, mientras que otros lo ven como una agrupación informal.
4. Diagrama de Flujo para un nuevo investigador. Del punto de vista de un investigador que se acaba de ganar fondos, es importante trabajar en un diagrama de flujo de como se incorpora al edificio. Esto ayudaría a determinar el reglamento o mecanismo necesario.
5. La VIPE y o el CEMCIT juegan un papel importante como administrador del edificio.
 - a. Encargado del reglamento del uso del edificio y su ejecución
 - b. Coordinación de licencias, equipo etc. –
 - c. Inventario de equipamiento y mantenimiento
 - d. Presupuesto, etc.
 - e. Oficina de apoyo al investigador

- f. La VIPE estará a cargo del desempeño de los coordinadores administrativos y académicos.
6. Coordinador General de Investigación – No hubo consensos en la necesidad de este rol, dentro de la jerarquía, sin embargo, dentro del mismo edificio debe existir una coordinación académica que maximice el uso de los recursos, así como que ayude a coordinar la distribución de los espacios de acuerdo con las prioridades. Este puesto no debe ser político y debe ser adjudicado por mérito, ya sea escogido por los mismos investigadores en el edificio o por los coordinadores de área. Este coordinador debe velar también por la inclusión.

Lecciones aprendidas. Algunos puntos que pueden mejorarse para la discusión de este tema en futuros encuentros:

- a. Falta mejor definición de los grupos.
- b. Hubiera sido bueno en retrospectiva proponer un organigrama inicial o bien haber solicitado llenar un cuestionario con las preguntas hechas en el taller.
- c. Se trataron de abarcar muchos detalles, sin la definición de un organigrama (punto b) inicial

Acciones para tomar. Aquí se consideran algunos objetivos a corto y mediano plazo necesarios para enfocar la discusión

- a. **Corto Plazo.**
 1. Desarrollo de un organigrama inicial (debe hacerse por un comité pequeño)
 2. Hacer un cuestionario y mantener reuniones para madurar algunas de las ideas expuestas en el taller tales como:
 - 2.1. Necesidad (ó no) de las áreas de investigación.
 - 2.2. Flujograma de como un nuevo investigador con fondos se puede incorporar al edificio
 - 2.3. Relación administrativa (VIPE – CEMCIT) en aspectos como mantenimiento de equipos, oficina de apoyo al investigador entre otros.
 - 2.4. Coordinador general de investigación – Como se diferencia del rol del Director de Investigación o como se complementa con éste.
- b. **Mediano Plazo.** Confeccionar un borrador de Reglamento y uso de equipo. Aquí igualmente, se debe pensar en cómo se enmarcan las responsabilidades del investigador al adquirir un equipo, con el ente contratante y como se le puede proteger.

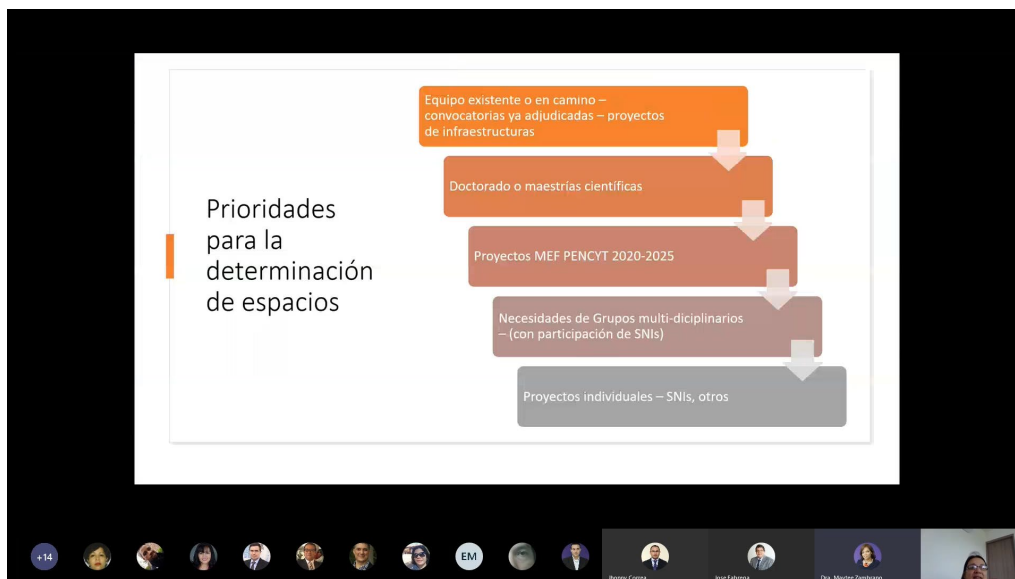


Figura 10. Participantes del taller #2.

Taller 3: Definición de los diferentes tipos de Impactos de la Investigación: social, económico, político, científico, etc.

Moderadores: Dr. Alexis Tejedor y la Dra. Sidia Moreno

Objetivo:

Identificar y validar de manera práctica indicadores de impacto en proyecto específico suministrado por los participantes (aprender-haciendo).

Desarrollo del taller:

- Una primera fase de conceptualización y metodológica en la que los facilitadores esbozaron aspectos sobre la temática, poniendo a disposición tres plantillas para realizar el trabajo práctico del taller (véase Anexos), consistente en la evaluación preliminar de proyectos de I+D en ejecución o ejecutado proporcionado por los propios participantes.
- Una segunda fase de trabajo interactivo en tres subgrupos (Sesión de COCREACIÓN), en la que los participantes evaluaron de manera preliminar la aplicabilidad de los diferentes tipos de indicadores (cualitativos y cuantitativos) utilizando tres plantillas, según: Cinco factores de incidencia, tres tipos de resultados del proyecto y cuatro
- Una tercera fase de interacción conjunta de los participantes con los facilitadores, en la que se compartieron las experiencias, se obtuvieron conclusiones y recomendaciones en base al trabajo conjunto.

Resultados y seguimiento

Los participantes se dividieron en tres grupos de trabajo, según el impacto mayormente enfocado en sus proyectos: Social/Ambiental, Económico y Cognitivo.

Por las limitaciones del tiempo, los participantes se enfocaron más que todo identificar en las diferentes plantillas, los indicadores que podrían ser útiles para evaluar el impacto de sus proyectos y realizaron las preguntas pertinentes para aclarar el uso adecuado de las plantillas.

Los facilitadores hicimos énfasis en que las evaluaciones de impacto de los proyectos de investigación, se debe realizar de acuerdo en:

- 5 factores de impacto (social, ambiental, económico, cognitivo y físico).
- 3 niveles de evaluación de un proyecto: evaluación de producto, evaluación de resultados y evaluación de impactos.
- 4 áreas de incidencia: Sociedad, Ecosistema, Grupos de individuos y Estado.

Es del interés de la VIPE continuar procesos de desarrollo de capacidades y destrezas para incorporar a los proyectos de investigación de la UTP todo lo que se requiera para realizar las evaluaciones de impactos de los proyectos de I+D+i.

Los participantes expresaron la necesidad de organizar un taller más extenso para abordar en profundidad el tema de evaluación de impactos, incluyendo plantillas relacionadas con la evaluación de impacto Ambiental.

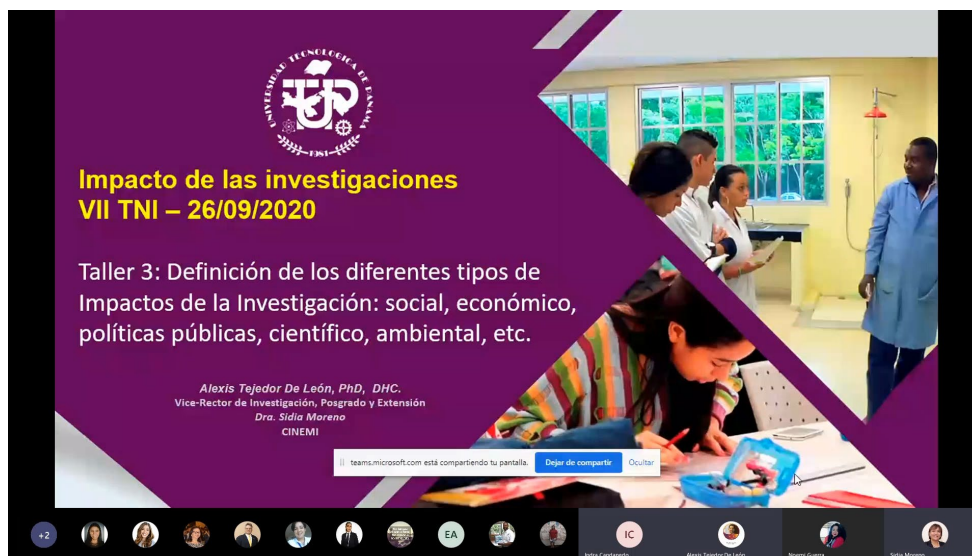


Figura 11. Reunión del taller #3.

Taller 4: Aportes que pueden hacer los investigadores a los indicadores de los Rankings Universitarios.

Moderadores: Lic. Danny Murillo, Ing. Bertilda García.

Objetivo:

Listar algunos componentes donde los investigadores puedan colaborar en mejorar los indicadores del ranking enmarcados en investigación e identificar a través de los participantes que otros aportes puede realizar este estamento y sus dificultades para realizarlas.

Resultados y seguimiento:

Aportes del TALLER por indicador

I. Webometrics - Presencia / QS- Impacto web

1. Crear páginas web de investigadores, grupos de investigación y proyectos dentro del dominio UTP, y mostrarse según Centros de Investigación y Facultades.
2. Debe haber mayor facilidad para publicar en el sitio web nuevas páginas, se debe, simplificar los pasos para crear web de proyectos y grupos de investigación.
3. Buscar mecanismos para facilitar publicación de contenidos de investigación en las páginas de la UTP.
4. Se sugiere que a todos los investigadores a nivel nacional se les envíe los procedimientos para que publiquen páginas web de proyectos y grupos de investigación dentro del dominio UTP.
5. Se consideró que cada centro de investigación y grupos de investigación deberían tener más contenido de proyectos y publicaciones en las páginas de la UTP, no sólo que sean páginas de información general.

II. Webometrics - Excelencia / QS Ranking - Paper por Facultad / Citaciones por paper

1. Evaluar la publicación en revista de acceso abierto, pero se debe tener apoyo económico para el pago del acceso abierto.
2. Identificar cuáles son las revistas de acceso abierto en SCOPUS, cuales son basados en la ruta dorada (sin pago alguno) y cuales son de la ruta diamante (el autor paga para que sea en acceso abierto).
3. Los miembros del Sistema Nacional de Investigación (SNI) aportan de sus fondos para poder dar incentivos a los estudiantes que apoyan la labor de investigación, pero debiera existir otra opción.
4. En los Proyectos no se tienen a los estudiantes por el tiempo suficiente, al menos debe ser por un año. Como incentivo a este apoyo se les puede

conseguir un fondo de estipendio para ellos o becas para proyectos de investigación.

5. Debe existir una mejor distribución horaria de los docentes, se dedica mucho tiempo en dar clases, no se da suficiente tiempo para crear propuestas para proyectos de investigación.
6. Crear más programas de maestrías y postgrados que no sean profesionalizantes, sino científicos para generar publicaciones.
7. Debe existir un fondo en la UTP para financiamiento de proyectos y revistas científicas.
8. Se puede orientar con un listado de revistas en donde publicar, en acceso abierto, impacto de la revista, temáticas, eso ayudaría a los investigadores.

III. Webometrics - Impacto / QS- Impacto web

1. Debe existir una oficina de inteligencia de medios digitales para evaluar algunos indicadores.
2. Las páginas de los grupos de investigación con participantes en el exterior deben tener enlace a UTP.
3. Debe haber mayor divulgación de los trabajos realizados desde los grupos de investigación.
4. Se debe integrar más el repositorio como elemento de investigación los trabajos de tesis de pregrado, postgrado y doctorado.
5. El repositorio debe incluirse en el proceso de divulgación del aporte de investigadores y académicos.
6. Debe existir una unidad que evalúe estos indicadores de investigación, cuatrimestral, semestral y no cada año solamente.

IV. QS- International Research Network

1. Es necesario que los profesores participen en más propuesta para proyectos internacionales enviado por la Dirección de Investigación que son orientadas a investigación.
2. Se debe evaluar la integración de CEMCIT en propuesta de investigación en el exterior ya que no es visto como una entidad académica. Puede coartar la posibilidad de cooperación internacional.
3. Es necesario que los docentes que llevan los proyectos internacionales puedan generar como resultado proyectos de investigación y publicaciones.
4. Vinculación de estudiantes en proyectos de investigación internacional, es positivo, pero se dar incentivos a los estudiantes.
5. La Dirección de Investigación debe divulgar propuestas para proyectos internacionales como Marie Curie y Horizonte 2020.

V. Webometrics - Apertura / QS - Impacto web

1. Debe existir integración entre plataformas SIC y academia para evitar duplicidad de datos.

2. Se debe genera más participación de los académicos en investigación, sobre todos con los catedráticos con más años.
3. Es importante la divulgación, hacer un programa continuo anual de estar motivando y enseñando sobre los recursos que existen para divulgar.
4. Se deben incentivar económicamente los que realicen mejores aportes. Realizar un incremento salarial.
5. Existen una Propuesta de campaña de inducción y publicitaria en el uso de los repositorios nacionales por una estudiante el cual se quiere proponer que su trabajo de graduación sirva como apoyo.
6. Se debe mantener los perfiles de investigación actualizado en diferentes plataformas como la de SIC, no es contante la actualización de publicaciones con Google Scholar.

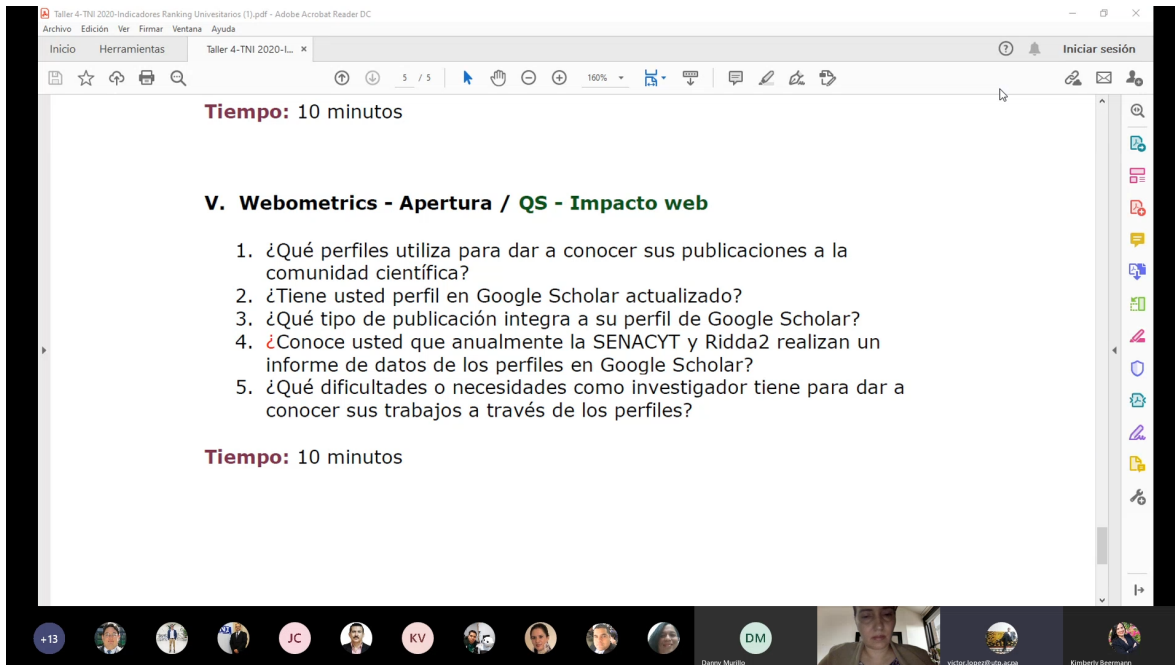


Figura 12. Reunión del taller #4.

Taller 5: Grupos de Investigación y UTP Investiga: Revisión del Reglamento para la creación y permanencia de grupos de investigación en UTP.

Estrategias para el rescate, gestión e implementación de UTP Investiga.

Moderadores: Dr. Ignacio Chang, Dr. Carlos Rovetto, Dr. Orlando Aguilar

Objetivo:

Definir la reglamentación para la creación y permanencia de los grupos de investigación.

Evaluar las oportunidades de implementación del programa UTP Investiga, como asistencia económica a la investigación.

Desarrollo del taller: El Taller Grupos de Investigación y UTP Investiga, fue coordinado por el Dr. Ignacio Chang, el Dr. Carlos Rovetto y el Dr. Olando Aguilar. El taller se dividió en tres sub-talleres, con los siguientes temas:

- Sub-taller 1: Grupos de investigación.
- Sub-taller 2: UTP Investiga – Estrategias de rescate, gestión e implementación.
- Sub-taller 3: UTP Investiga – Gestión y finanza.

Resultados y seguimiento

Grupos de investigación:

Reglamentación para la conformación y cierre de Grupos de Investigación en UTP. El objetivo de este subgrupo es revisar la información disponible y hacer propuestas sobre la conformación, permanencia y cierre de grupos de investigación. En el subgrupo 5.1 se realizó una reunión muy productiva en donde los integrantes aportaron y enriquecieron la propuesta sobre los LINEAMIENTOS PARA LOS GRUPOS DE ESTUDIO Y DE INVESTIGACIÓN, aprobada en 2012 por el CIPE.

- Se sugirió que el coordinador de investigación de cada unidad académica realice una labor de regulación para la existencia de grupos de investigación con líneas de investigación similares a fin de no duplicar esfuerzos.
- Se sugirió establecer un tiempo fijo para presentar ante la VIPE los informes del rendimiento de los grupos de investigación a fin de ubicarlos en las diferentes categorías propuestas.
- Se sugiere que la VIPE defina que se entiende por resultados tangibles de los grupos para ubicarlos en una u otra categoría.
- Finalmente, que la VIPE establezca los mecanismos para cerrar grupos de investigación y activar los mismos en caso de que así se solicite.
- Se sugiere establecer un tiempo fijo para presentar ante la VIPE los informes del rendimiento de los grupos de investigación a fin de ubicarlos en categorías.

UTP Investiga:

Financiamiento y sostenibilidad del programa UTP Investiga. El objetivo de este sub-taller fue revisar el reporte de las experiencias y lecciones aprendidas de las dos convocatorias realizadas, 2012 y 2013 y en base a esto, discutir y proponer mecanismos novedosos de gestión presupuestaria y manejo de fondos adjudicados. Se discutió las experiencias de las dos convocatorias realizadas en 2012 y 2013 respectivamente y se concluye que la no continuidad del programa es consecuencia del sistema actual de gestión presupuestaria y compras del mismo, el cual se basa en la gestión y manejo estatal de fondos. Lo cual no es un mecanismo ágil para el manejo de este tipo de proyectos. Se sugiere como mecanismos de solución, estudiar la modificación de la ley de UTP, de manera tal que permita la designación

de una bolsa de dinero para adjudicación por convocatoria a la financiación de proyectos de investigación, que permita además designar un porcentaje de los fondos de autogestión para uso en la cartera de UTP Investiga. Una propuesta es también que la UTP cree una partida presupuestaria para el Proyecto UTP Investiga similar a la de SENACYT (#634 subsidios educacionales y de investigación) y que esos fondos puedan ser trasladados a una AIP para el manejo ágil de los mismos en lugar de su manejo a través de Finanzas y Panamá Compras.

PLAN DE DESARROLLO INSTITUCIONAL, 2018-2030												Consolidado		
Objetivo Estratégico	No.	Indicadores	Responsable de definir las metas 2019-2025	Linea Base 2018	Resultado Esperado	Metas Anuales					2025	Estrategia	Acciones Específicas	
						2019	2020	2021	2022	2023				2024
2.1.2. Fortalecer la investigación atendiendo las necesidades del entorno.	40	Cantidad de grupos de investigación formalmente constituidos con producción científica.	Institucional Dirección de Investigación	15	29	17	18	20	22	24	27	29	1. Promover y facilitar la creación de grupos de I+D+i. 2. Establecer incentivos para aquellos grupos de alta productividad científica.	1. Preparación infraestructura institucional que considere las necesidades de investigación. 2. Priorizar recursos internacionales de investigación para grupos de I+D+i con alta productividad científica. 3. Mejorar la divulgación de grupos de investigación y actividades.
				73	210	91	105	120	138	159	183	210		
				20.55%		18.1%	17.3%	16.6%	15.9%	15.2%	14.5%	13.9%		

Figura 13. Reunión del taller #5.

Anexos

Lista de asistentes en el TNI 2020.

Nivel	Nombre completo	Unidad CR	Correo institucional
Dr.	Edwin Collado	C.R. de Azuero	edwin.collado@utp.ac.pa
Mgtr.	Eny Zahily Serrano Correoso	C.R. de Azuero	eny.serrano@utp.ac.pa
Dr.	Luiyiana Del Carmen Pérez	C.R. de Azuero	luiyiana.perez@utp.ac.pa
Mgtr.	Maritza Cedeño De Moreno	C.R. de Azuero	maritza.cedeno@utp.ac.pa
Dr.	Nacarí Marín	C.R. de Azuero	nacari.marin@utp.ac.pa
Dr.	Yessica Sáez Barrios	C.R. de Azuero	yessica.saez@utp.ac.pa
Dr.	José Mendoza A	Bocas del Toro	jose.mendoza@utp.ac.pa
Dr.	Vanessa Valdés S	Bocas del Toro	vanessa.valdes@utp.ac.pa
Mgtr.	Evidelia Gómez	C.R. de Chiriquí	evidelia.gomez@utp.ac.pa
Dr.	Iveth Moreno	C.R. de Chiriquí	iveth.moreno@utp.ac.pa
Dr.	José Rolando Serracin	C.R. de Chiriquí	jose.serracin@utp.ac.pa
Dr.	Juan José Saldaña Barrios	C.R. de Chiriquí	juan.saldana@utp.ac.pa
Dr.	Karen Elena Caballero Morrison	C.R. de Chiriquí	karen.caballero@utp.ac.pa
Dr.	Lilia Muñoz	C.R. de Chiriquí	lilia.munoz@utp.ac.pa
Dr.	Noemi Lisette Guerra González	C.R. de Chiriquí	noemi.guerra@utp.ac.pa
Dr.	Victoria Serrano	C.R. de Chiriquí	victoria.serrano@utp.ac.pa
Dr.	Vladimir Villarreal	C.R. de Chiriquí	vladimir.villarreal@utp.ac.pa
Mgtr.	María Yahaira Tejedor M.	C.R. de Coclé	maria.tejedor@utp.ac.pa
Sra.	Yaneth Gutiérrez	C.R. de Coclé	yaneth.gutierrez@utp.ac.pa
Mgtr.	Hercilia Domínguez	C.R. de Colón	hercilia.dominguez@utp.ac.pa
Lic.	Alda C. De Sánchez	C.R. de Panamá Oeste	alda.cedeno@utp.ac.pa
Mgtr.	Carmen Miranda Salazar	C.R. de Panamá Oeste	carmen.miranda@utp.ac.pa
Mgtr.	Daniel Quiroz	C.R. de Panamá Oeste	daniel.quiroz@utp.ac.pa
Dr.	Denis Cedeño Moreno	C.R. de Panamá Oeste	denis.cedeno@utp.ac.pa
Mgtr.	Emérita Alvarado	C.R. de Panamá Oeste	emerita.alvarado@utp.ac.pa
Dr.	Indra Candanedo	C.R. de Panamá Oeste	indra.candanedo@utp.ac.pa
Mgtr.	Lineth Alain	C.R. de Panamá Oeste	lineth.alain@utp.ac.pa

Mgtr.	Marta Carmela Moreno	C.R. de Panamá Oeste	marta.moreno@utp.ac.pa
Dr.	Ricardo De León Ortega	C.R. de Panamá Oeste	ricardo.leon2@utp.ac.pa
Dr.	Vanessa L. Quintero C.	C.R. de Panamá Oeste	vanessa.quintero1@utp.ac.pa
Dr.	Cristian Pinzón	C.R de Veraguas	cristian.pinzon@utp.ac.pa
Dr.	Alfredo Campos	FAC. DE CIENCIAS Y TECNOLOGÍA	alfredo.campos@utp.ac.pa
Dr.	Alma Isabel Chen Arosemena	FAC. DE CIENCIAS Y TECNOLOGÍA	alma.chen@utp.ac.pa
Dr.	Elida De Obaldía	FAC. DE CIENCIAS Y TECNOLOGÍA	elida.deobaldia@utp.ac.pa
Dr.	Jhonny Correa	FAC. DE CIENCIAS Y TECNOLOGÍA	jhonny.correa@utp.ac.pa
Dr.	Miryam Doris Venegas Cortes De Anaya	FAC. DE CIENCIAS Y TECNOLOGÍA	miryam.venegas@utp.ac.pa
Dr.	Ariel Antonio Grey Garibaldi	FAC. DE ING. CIVIL	ariel.grey@utp.ac.pa
Dr.	Carlos Vergara Chen	FAC. DE ING. CIVIL	carlos.vergara3@utp.ac.pa
Dr.	Casilda Saavedra	FAC. DE ING. CIVIL	casilda.saavedra@utp.ac.pa
Mgtr.	Erick Vallester	FAC. DE ING. CIVIL	erick.vallester@utp.ac.pa
Dr.	Francisco J. Grajales S.	FAC. DE ING. CIVIL	francisco.grajales@utp.ac.pa
Mgtr.	Francisco Javier Estacio	FAC. DE ING. CIVIL	francisco.estacio@utp.ac.pa
Dr.	Haydée Osorio	FAC. DE ING. CIVIL	haydee.osorio@utp.ac.pa
Dr.	Jorge Quijada Alarcón	FAC. DE ING. CIVIL	jorge.quijada@utp.ac.pa
Ing.	Karina García Maraña	FAC. DE ING. CIVIL	karina.garcia@utp.ac.pa
Dr.	Martín Candanedo	FAC. DE ING. CIVIL	martin.candanedo@utp.ac.pa
Dr.	Melisabel Muñoz	FAC. DE ING. CIVIL	melisabel.munoz@utp.ac.pa
Dr.	Aranzazu Berbey Álvarez	FAC. DE ING. ELÉCTRICA	aranzazu.berbey@utp.ac.pa
Dr.	Carlos A. Medina C.	FAC. DE ING. ELÉCTRICA	carlos.medina@utp.ac.pa

Dr.	Danilo Cáceres	FAC. DE ING. ELÉCTRICA	danilo.caceres@utp.ac.pa
Dr.	Dorindo Elam Cárdenas	FAC. DE ING. ELÉCTRICA	dorindo.cardenas@utp.ac.pa
Dr.	Evgeni Svenk Cruz De Gracia	FAC. DE ING. ELÉCTRICA	evgeni.cruz@utp.ac.pa
Dr.	Fernando Merchán	FAC. DE ING. ELÉCTRICA	fernando.merchan@utp.ac.pa
Mgtr.	Gabriel Flores Barsallo	FAC. DE ING. ELÉCTRICA	gabriel.flores@utp.ac.pa
Dr.	Héctor Poveda	FAC. DE ING. ELÉCTRICA	hector.poveda@utp.ac.pa
Dr.	Ignacio Chang	FAC. DE ING. ELÉCTRICA	ignacio.chang@utp.ac.pa
Dr.	Jessica Guevara	FAC. DE ING. ELÉCTRICA	jessica.guevara@utp.ac.pa
Dr.	Mayteé Zambrano	FAC. DE ING. ELÉCTRICA	maytee.zambrano@utp.ac.pa
Dr.	Rony Caballero	FAC. DE ING. ELÉCTRICA	rony.caballero@utp.ac.pa
Dr.	Sherlie Portugal	FAC. DE ING. ELÉCTRICA	sherlie.portugal@utp.ac.pa
Dr.	Alejandro Von Chong	FAC. DE ING. ELÉCTRICA	alejandro.von@utp.ac.pa
Mgtr.	Analida Sanjur De Miranda	FAC. DE ING. INDUSTRIAL	analida.sanjur@utp.ac.pa
Dr.	Humberto Álvarez	FAC. DE ING. INDUSTRIAL	humberto.alvarez@utp.ac.pa
Mgtr.	Nicole Roxana Barria West	FAC. DE ING. INDUSTRIAL	nicole.barria@utp.ac.pa
Dr.	Práxedes Antonio Torres Ortega	FAC. DE ING. INDUSTRIAL	praxedes.torres@utp.ac.pa
Dr.	Raúl De Gracia Harrison	FAC. DE ING. INDUSTRIAL	raul.degracia1@utp.ac.pa
Dr.	Rita Araúz De Takakuwa	FAC. DE ING. INDUSTRIAL	rita.arauz@utp.ac.pa
Mgtr.	Vanesa Peñalba	FAC. DE ING. INDUSTRIAL	vanesa.penalba@utp.ac.pa
Dr.	Zoila Yadira Guerra De Castillo	FAC. DE ING. INDUSTRIAL	zoila.castillo@utp.ac.pa
Dr.	Arthur James Rivas	FAC. DE ING. MECÁNICA	arthur.james@utp.ac.pa
Dr.	Dafni Mora	FAC. DE ING. MECÁNICA	dafni.mora@utp.ac.pa
Dr.	Humberto Rodríguez Del Rosario	FAC. DE ING. MECÁNICA	humberto.rodriguez@utp.ac.pa
Mgtr.	Jaime Contreras	FAC. DE ING. MECÁNICA	jaime.contreras@utp.ac.pa

Dr.	María De Los Ángeles Ortega	FAC. DE ING. MECÁNICA	maria.ortega@utp.ac.pa
Dr.	Miguel Chen Austin	FAC. DE ING. MECÁNICA	miguel.chen@utp.ac.pa
Dr.	Oscar Daniel Garibaldi Castillo	FAC. DE ING. MECÁNICA	oscar.garibaldi@utp.ac.pa
Dr.	Julio Rodríguez	FAC. DE ING. MECÁNICA	julio.rodriguez@utp.ac.pa
Mgtr.	Aris Castillo	FAC. DE ING. SISTEMAS	aris.castillo@utp.ac.pa
Dr.	Clifton Clunie	FAC. DE ING. SISTEMAS	clifton.clunie@utp.ac.pa
Dr.	Elba Del Carmen Valderrama Bahamondez	FAC. DE ING. SISTEMAS	elba.valderrama@utp.ac.pa
Dr.	Elia Cano	FAC. DE ING. SISTEMAS	elia.cano@utp.ac.pa
Dr.	Gisela T. De Clunie	FAC. DE ING. SISTEMAS	gisela.clunie@utp.ac.pa
Dr.	José Carlos Rangel	FAC. DE ING. SISTEMAS	jose.rangel@utp.ac.pa
Mgtr.	Lydia Toppin	FAC. DE ING. SISTEMAS	lydia.toppin@utp.ac.pa
Dr.	Miguel Vargas Lombardo	FAC. DE ING. SISTEMAS	miguel.vargas@utp.ac.pa
Dr.	Nilda Yangüés Cervantes	FAC. DE ING. SISTEMAS	nilda.yanguez@utp.ac.pa
Mgtr.	Víctor López Cabrera	FAC. DE ING. SISTEMAS	victor.lopez@utp.ac.pa
Dr.	Alexis Mojica	CEI	alexis.mojica@utp.ac.pa
Dr.	Cecilio Hernández B.	CEI	cecilio.hernandez@utp.ac.pa
Ing.	Elizabeth Salazar Rodríguez	CEI	elizabeth.salazar@utp.ac.pa
Mgtr.	Jorge Olmos	CEI	jorge.olmos@utp.ac.pa
Dr.	Ka Lai Ng Puga	CEI	kalai.ng@utp.ac.pa
Dr.	Yazmin Mack	CEI	yazmin.mack@utp.ac.pa
Ing.	Leopoldo Manso Broce	CEPIA	leopoldo.manso@utp.ac.pa
Mgtr.	Víctor Manuel Guillen Pérez	CEPIA	victor.guillen@utp.ac.pa
Dr.	Wedleys Tejedor	CEPIA	wedleys.tejedor@utp.ac.pa
Mgtr.	Anthony Josué Martínez Rojas	CIDITIC	anthony.martinez@utp.ac.pa
Dr.	Jayguer Vásquez	CIDITIC	jayguer.vasquez@utp.ac.pa
Dr.	Juan Marcos Castillo Guerra	CIDITIC	juan.castillo21@utp.ac.pa
Postgrado	Norman Rangel	CIDITIC	norman.rangel@utp.ac.pa

Dr.	Ramfis Miguelena	CIDITIC	ramfis.miguelena@utp.ac.pa
Dr.	Alexis Baúles	CIHH	alexis.baules@utp.ac.pa
Dr.	Denise Delvalle-Borrero	CIHH	denise.borrero@utp.ac.pa
Dr.	Euclides Deago	CIHH	euclides.deago@utp.ac.pa
Dr.	Gisselle Guerra	CIHH	gisselle.guerra@utp.ac.pa
Dr.	José Rogelio Fábrega Duque	CIHH	jose.fabrega@utp.ac.pa
Dr.	Kathia Broce	CIHH	kathia.broce@utp.ac.pa
Dr.	Reinhardt Pinzón	CIHH	reinhardt.pinzon@utp.ac.pa
Mgtr.	Edilsa Quintero	CINEMI	edilsa.quintero@utp.ac.pa
Dr.	Félix Henríquez	CINEMI	felix.henriquez@utp.ac.pa
Dr.	Nuvia Martez	CINEMI	nuvia.martez@utp.ac.pa
Dr.	Sidia Moreno	CINEMI	sidia.moreno@utp.ac.pa
Mgtr.	Anibal Fossatti Carrillo	CITT	anibal.fossatti@utp.ac.pa
Dr.	Pablo Montero-Prado	CITT	pablo.montero@utp.ac.pa
Lic.	Brenda Serracín De Álvarez	Coordinación de Centros Regionales	brenda.serracin@utp.ac.pa
Mgtr.	Mariela Salgado	DGTC	mariela.salgado@utp.ac.pa
Sra.	Daira Tribaldos	DICOMES	daira.tribaldos@utp.ac.pa
Lic.	Itzel De Gracia	DICOMES	itzel.degracia1@utp.ac.pa
Mgtr.	Axel Martínez	DIPLAN	axel.martinez@utp.ac.pa
Mgtr.	Yelitza Batista	DIPLAN	yelitza.batista@utp.ac.pa
Dr.	Carlos Alvino Rovetto Ríos	Dirección de Postgrado	carlos.rovetto@utp.ac.pa
Lic.	Aybeth Mosquera	Dirección de Relaciones Internacionales	aybeth.mosquera@utp.ac.pa
Lic.	Briceida Rodríguez	Dirección de sistema de biblioteca	briceida.rodriguez@utp.ac.pa
Lic.	Deysi Ibiricu	Dirección del Centro de Distribución y Librerías	deysi.ibiricu@utp.ac.pa
Dr.	Armando Jipsion	DITIC	armando.jipsion@utp.ac.pa
Lic.	Bertilda Emilia García Díaz	DITIC	bertilda.garcia@utp.ac.pa
Ing.	Vanessa Caballero	DITIC	vanessa.caballero@utp.ac.pa
Ing.	Héctor Montemayor	Rectoría	hector.montemayor@utp.ac.pa
Lic.	Juan Valdés González	Rectoría	juan.valdes@utp.ac.pa
Ing.	Kimberly Beermann	Rectoría	kimberly.beermann@utp.ac.pa

Ing.	Oscar Patiño	Rectoría	oscar.patino@utp.ac.pa
Mgtr.	Alma Urriola	Vicerrectoría Académica	alma.urriola@utp.ac.pa
Mgtr.	Danny Murillo	Vicerrectoría Académica	danny.murillo@utp.ac.pa
Mgtr.	Ricardo E. Rivera G.	Vicerrectoría administrativa	ricardo.rivera@utp.ac.pa
Dr.	Alexis Tejedor De León	VIPE	alexis.tejedor@utp.ac.pa
Lic.	Cristian Moreno	DI (Staff)	cristian.moreno@utp.ac.pa
Lic.	Danilet González	DI (Staff)	danilet.gonzalez@utp.ac.pa
Ing.	Ernesto Martínez	DI (Staff)	ernesto.martinez@utp.ac.pa
Lic.	Francisco Navarro	DI (Staff)	francisco.navarro@utp.ac.pa
Mgtr.	Gloria Isabel Valderrama Bahamóndez	DI (Staff)	gloria.valderrama@utp.ac.pa
Lic.	Luz Cortés	DI (Staff)	luz.cortes@utp.ac.pa
Dr.	Orlando Alexis Aguilar Gallardo	DI (Staff)	orlando.aguilar@utp.ac.pa
Mgtr.	Patricia Del Cid	DI (Staff)	patricia.delcid@utp.ac.pa
Ing.	Rita Rodríguez	DI (Staff)	rita.rodriguez1@utp.ac.pa
Sra.	Yaneth Cirea	DI (Staff)	yaneth.cirea@utp.ac.pa
Lic.	Yaneth Yu	DI (Staff)	yaneth.yu@utp.ac.pa
	Khatlyn Velásquez		khatlyn.velasquez@utp.ac.pa

Resultados de la encuesta de Evaluación del TNI.

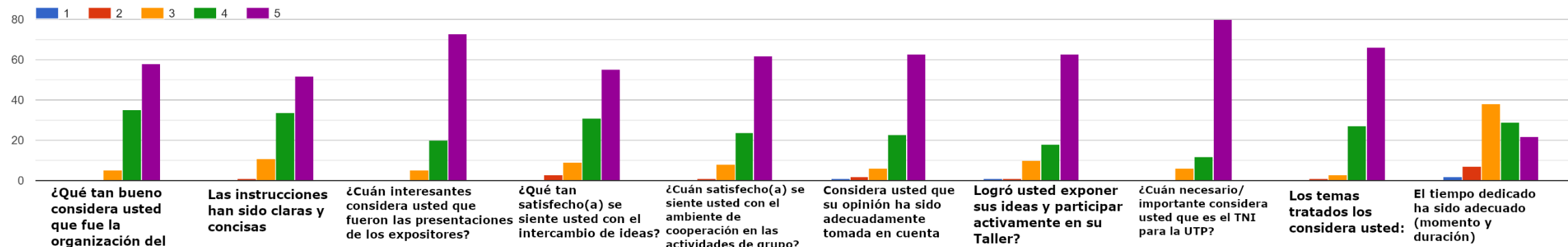
Al finalizar los talleres y encontrándose todos los participantes nuevamente reunidos en la sala general del TNI, se le envió al correo electrónico la encuesta de evaluación del TNI 2020. Esta encuesta fue respondida por 99 de los 147 participantes. Los resultados de esta se compartieron luego de finalizada la presentación de los resultados de los talleres por partes de los coordinadores.

En la primera sección de la encuesta se le consulto a los participantes ciertas interrogantes por medio de la escala de Likert.

A lo que respondieron a cada uno de los ítems.

Resultados de la primera interrogante de la evaluación del TNI

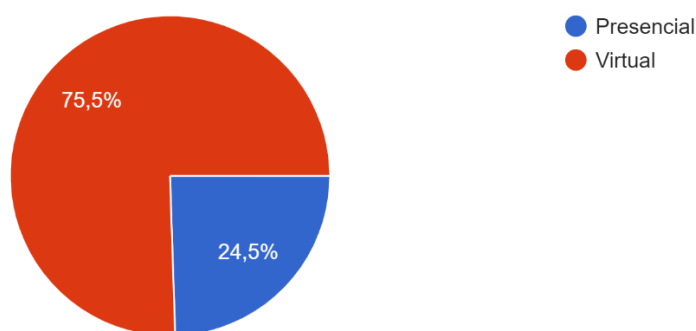
En una escala de Likert (1) malo, (5) excelente, valore las siguientes aspectos:



Resultado de la segunda interrogante de la encuesta de evaluación del TNI.

En base a esta experiencia del TNI 2020 virtual, que metodología sugeriría implementar en los próximos años para el TNI.

98 respuestas



Resultado de la tercera interrogante de la encuesta de evaluación del TNI.

“Mencione los aspectos que usted mejoraría del TNI”.

Un 30% de los participantes opinaron que se debe mejorar el tiempo de los talleres, pues consideraron que no fue suficiente.

Entre otras opiniones dadas tenemos:

- Crear una unidad de seguimiento por cada taller.
- Facilitación de los documentos a evaluar en los talleres, así como también, brindar apoyo con el envío de las presentaciones realizadas.
- Sería conveniente hacerlo en dos fases. Un sábado se dan instrucciones y otro sábado se dan conclusiones. Los investigadores trabajan en la semana intermedia.
- No debe ser anual, mínimo semestral
- Sinergia de los participantes. Cambio de Cultura.
- Divulgación, explicación de los subgrupos (objetivos)
- Que la discusión en los talleres se mantuviera dentro del tema de estos.
- Eliminar la opción de realizarlo sábado si es virtual.
- Que se permita diferenciar las necesidades de los doctorandos que están aún en formación.
- Que se genere un formulario para que cada participante plasme sus opiniones.
- Separaría los Talleres, pues hubo inconvenientes.

- Debería ser dos sesiones. De un día completo.
- Asegurarse de que todos los participantes reciban previamente la documentación a ser analizada.
- Las encuestas deben prepararse de manera clara. Y los lineamientos a debatir deben ser más concretos, e impuestos, de manera clara para que en los talleres se discuta lo que se pretende discutir.
- En el caso que se haga de forma virtual: Incluir alguna gestión de admisión de comentarios escrita, en caso de no lograr gestionar todas las preguntas, dudas, comentarios, de manera oral.
- Que los grupos se reúnan antes del evento y lleven un consenso, para que en el TNI se analice en plenaria.
- Presentar avances de las iniciativas presentadas en el TNI.
- Podría ser metodología blended (semipresencial) o en dos partes.

Resultado de la cuarta interrogante de la encuesta de evaluación del TNI.

“¿Cuáles temas sugiere usted para el próximo TNI?”

- Comité de Ética y Certificación de Ética para investigación
- Financiamiento para Investigación
- Premiación o al menos mención de las actividades de investigación que realizan los profesores tiempo completo, quienes, a pesar de su carga académica de tiempo completo, también aportan. Esta premiación o mención pudiera incentivar y promover una mayor cantidad de publicaciones por parte de los docentes tiempo completo.
- Semilleros de Investigación y espacios físicos.
- Realización de cursos o diplomados relacionados al quehacer investigativo.
- movilidad del investigador, post doctorados, organización de la oferta de Diplomados
- redes de investigación, divulgación científica
- Acciones concretas para cumplir las metas de los talleres previos
- Interacción UTP - SENACYT
- Considerar el tema de como apoyar a los docentes e investigadores en la realización óptima de publicaciones y proyectos de investigación. Taller de Indicadores para la evaluación cualitativa del impacto de investigaciones en la Dimensión Social, Ambiental, Políticas públicas e impacto económico
- Docencia e investigación, cómo lograrlo en la práctica
- Enfatizar en la carga docente vs investigación, Mejorar el flujo de los procedimientos para uso de los fondos para investigar y sobre el Congreso del 2022
- Estatus de la Figura de Investigador dentro de la UTP y Creación de condiciones de acceso remoto para los equipos en la Universidad

- Sistema de gestión en apoyo de las actividades de la investigación y la transferencia del conocimiento
- Las estrategias y acciones para incrementar publicaciones y citas.
- Estrategias de mejoramiento en el posicionamiento en los rankings
- Transformación Digital de UTP
- Gobernanza del edificio de Investigación
- Evaluación de logros y desafíos del sector de investigación frente a las metas del PDI
- Propuestas para incentivos adicionales para propiciar las actividades de investigación y publicación en revistas de alto impacto
- El reconocimiento de la carrera de investigación por la superintendencia de bancos
- Continuar con el tema de visibilidad de la investigación - reforzar
- Seguir viendo el tema que la investigación se una con la parte docente.
- Condiciones de trabajo de los investigadores
- "Homologación de las actividades de investigación, docencia e investigación.
- Que se defina un alineamiento claro con las políticas de la UTP en Investigación y que los esfuerzos en todas las actividades.
- Que se defina los esfuerzos para que las revistas crezcan en visibilidad internacional, a través de estrategias de citas y publicaciones"
- Darle seguimiento a los del 2020. Incluir quizás algo en el orden del nuevo PENCYT y tendencias de investigación a nivel mundial.
- Estrategias para potenciar la productividad (reinserción en centros de investigación vs facultades). Grupos de SNI, etc.
- Gestión de la academia, es decir, asignación y valoración de carga por actividades docentes/de investigación/extensión/administración. Esto hay que coordinarlo con la VRA.
- Mecanismos que deben conocer los investigadores para publicar de forma correcta y tener mejor proyección institucional.
- El seguimiento a los investigadores en los proyectos tomando en cuenta la descarga otorgada.
- Las publicaciones de los resultados de las investigaciones y proyectos."
- Inclusión de áreas o líneas de investigación según lo que realmente desarrollan los investigadores en sus grupos de investigación en la UTP. Hay muchas líneas que se consideran muy vagamente en la clasificación actual.
- ¿Cómo mide la UTP la labor de investigación desde el punto de vista de publicaciones en diferentes revistas?
- Revisión de los criterios de reclasificación docente con doctorado
- Apoyo al investigador, alianza UTP-Empresa, fondos para investigación e incentivos.

- Propuesta de modificación de estatutos para investigadores, oficina de soporte administrativo

Resultado de la quinta interrogante de la encuesta de evaluación del TNI.

“Considera usted que debe mantenerse o eliminarse el TNI”.

